

From: "5.1.2.e (5.1.2.e)"
Sent: Tue, 7 Jun 2016 15:32:21 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e >
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e>
5.1.2.e
Subject: RE: Omvang ongezuiverde lozing

OK dankjewel, dan zet ik 5.1.2.e weer in de cc.

Ik ben morgenmiddag (woensdag) eerder weg (vanaf half 4). Dus als je iets van mij nodig hebt graag voor die tijd.

In onderstaande mail zie ik nog weer zaken staan als:

- zijn de kassen wel verantwoordelijk etc. Volgens mij is dat niet iets wat we nu weer hoeven aan te tonen, dat is al onderliggend aan de herbeoordeling water van 30 januari 2014 vastgesteld op basis van de bestrijdingsmiddelenatlas en wordt door geen van de partijen betwist. Nu zal er heus ook wel eens een andere teelt wat imi lozen maar in deze gebieden zijn die andere teelten maar zeer beperkt aanwezig en daarbij hebben we voor de meeste teelten flink gesneden in de toelating.
- Of je echt kunt gaan formuleren als x bedrijven lozen niet en x% heeft geen zuivering lijkt me wat veelgevraagd. Helemaal kwantitatief krijgen we dit verhaal niet denk ik. Dus goed dat jij aangeeft grosso modo en de verwachtingen van 5.1.2.e wat tempert. Iets wat ik nu spontaan verzin: als EZ of I&M echt iets willen met de mate en wijze van gebruik dan valt dat onder de richtlijn duurzaam gebruik, wij zijn er niet (toe in staat...) om dit soort informatie goed te kunnen beoordelen. Dus misschien moeten we dat juist ook niet teveel proberen in te vullen.
- En even checken: bedoelt 5.1.2.e inderdaad 5.1.2.e of bedoelt ze mij... dan hoor ik graag nog even wat ze verwacht.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: 07 June 2016 15:19
Aan: 5.1.2.e (5.1.2.e)
Onderwerp: FW: Omvang ongezuiverde lozing

vergeten je in de cc te zetten

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 7 juni 2016 15:18
Aan: 5.1.2.e
CC: 5.1.2.e 5.1.2.e
Onderwerp: Omvang ongezuiverde lozing

Hoi 5.1.2.e

We hebben inmiddels vanuit 3 hoeken (UvW, WUR, NVWA) kwalitatieve landsdekkende informatie binnen over

1. het al of niet bestaan van bedrijven die **niet** lozen
2. het al of niet bestaan van bedrijven die wel lozen maar een adequate (zoals het etiket aangeeft) en werkende zuiveringsvoorziening hebben staan.

Cijfermatig hebben we echter niets. Het enige dat we met de informatie die we nu hebben kunnen doen is 'grosso modo' aangeven hoe de zaken ervoor staan. En dat is:

1. bedrijven die niet lozen:
 - a. niet lozen bij grondgebonden teelt: de WUR geeft aan dat dit zeer moeilijk zal zijn. Toch laten potplantbedrijven (zie de mails van 5.1.2.e) zien dat het wel mogelijk is.
 - a. niet lozen bij substraatteelt: de WUR geeft aan dat dit beter haalbaar is: *Als je sommige cijfers van telers ziet zitten ze er heel dichtbij, maar juist spreiding tussen bedrijven in hoeveelheid lozing is zeer groot. Zie link*

voor onderzoek dat we doen: [http://www.wageningenur.nl/nl/Expertises-](http://www.wageningenur.nl/nl/Expertises-Dienstverlening/Onderzoeksinstituten/Wageningen-UR-Glastuinbouw/show/glastuinbouw-waterproof-1.htm)

[Dienstverlening/Onderzoeksinstituten/Wageningen-UR-Glastuinbouw/show/glastuinbouw-waterproof-1.htm](http://www.wageningenur.nl/nl/Expertises-Dienstverlening/Onderzoeksinstituten/Wageningen-UR-Glastuinbouw/show/glastuinbouw-waterproof-1.htm)

2. wel lozen maar met juiste zuiveringstechnieken: NVWA en UvW geven aan (samenvatting 5.1.2.e): *niet uit te sluiten maar tegelijkertijd behoorlijk onwaarschijnlijk dat de juiste technieken aanwezig zullen zijn op dit moment*

Ik weet niet of en hoe we aan cijfers kunnen komen. Vond een recent rapport van Emissieregistratie (2016), zie bijgevoegd. Daar staat veel informatie in die zinvol is maar uiteraard niet 1 op 1 bruikbaar. Tzt moeten we maar eens kijken of we bijv via de sector (5.1.2.e) jij noemde nog een mededeling van Plantum) aan cijfers kunnen komen.

groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: dinsdag 7 juni 2016 8:24

Aan: 5.1.2.e

CC: 5.1.2.e)

Onderwerp: RE: as dinsdag nodig voor overleg?

Prima, ik ben nu thuis en hoor het wel.

Mijn planning: LA komt rond 12 uur met advies, ik wil mijn tekst rond 15 uur wegsturen. Dan heeft iedereen leestijd. En de open punten die er dan nog in staan krijg ik toch niet ingevuld in de uren daarna.

Goed om te weten, Luuk en 5.1.2.e hebben gister dit dossier kort besproken. Oa de vragen van de LA aan mij en 5.2.1 5.2.1 belde me om me dat door te geven, met het verzoek om heel duidelijk te zijn richting de LA over onze vragen. Ik heb de LA gister nog uitgebreid gesproken, je hebt mijn mail aan haar gezien. We merken het wel vandaag. Verder: Luuk deelt op dit moment de lijn: ook het kijken naar de andere toelatingen met de zuiveringszin. En het steunen op twee poten.

Vraag: Kan ik bij 5.1.2.e de vraag over de cijfermatige onderbouwing van de aannemelijke massaliteit van de ongezuiverde lozing uitzetten? Of loopt dat al? Die vraag had ik op 27 mei gestuurd (zie dikgedrukt de conclusie die ik graag wil trekken straks):

- *Onze eerdere maatregelen voor kassen hebben niet/onvoldoende gewerkt. Maatregelen bestaan uit CDG en uit het voorschrift dat ongezuiverde lozing op opp water en riool niet mag. We constateren op basis van verschillende bronnen dat er door tuinders met kassen nog steeds op grote schaal ongezuiverd op riool en op oppervlaktewater wordt geloosd.(vraag voor document denk ik? kunnen we straks een verhouding schetsen tussen deze toepassing en de niet-kasgebonden toepassingen in de kassengebieden; kan een vraag worden, graag in document meenemen?) Immers bedrijven die niet ongezuiverd lozen bestaan op moment x (vaststellen in tijd, zodat we daarover ook geen gedoe krijgen) uit de volgende categorieën:*
 - *Er is ongeveer x percentage tuinders gestopt (verkoopcijfers Bayer ongeveer de heft geloof ik, straks aanvullen) met dit gebruik. (reden is wrs niet willen-niet kunnen zuiveren, maar kan ook andere teelt zijn, dus het waarom ervan is niet zo belangrijk en leidt af).*
 - *Er zijn een paar werkende zuiveringsinstallaties namelijk ...*
 - *Er zijn een paar collectieven die werken (straks cijfers).*
 - *Er zijn een paar gesloten systemen (cijfers).*

Conclusie: de andere tuinders (ongeveer x percentage zijnde omvangrijk deel van de x bedrijven) lozen dus ongezuiverd. (mede ondersteund door rapport: Nvwa heeft over de jaren 2014-2016 vastgesteld dat er bij door haar gecontroleerde bedrijven geen enkele installatie aanwezig was). Zuivering is haalbaar en betaalbaar (Lei 2013: check tzt). De bedrijven die nu nog lozen betreft dus niet willen ipv niet kunnen.

Morgenvroeg afspreken is prima. Ben er net na half negen.

Groetjes 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: maandag 6 juni 2016 16:35

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: RE: as dinsdag nodig voor overleg?

Hoi 5.1.2.e

Ik ben nog met een aantal andere onderwerpen bezig waar ik aandacht aan moest besteden. Ik heb dus nog geen update van mijn stuk, dat zal er morgen eind van de dag pas zijn.

Laten we elkaar morgen bellen als daar behoefte aan is, zowel aan jouw als aan mijn kant, ok? Het overleg overheid is woensdagochtend om half 10. Eventueel (als jij dat haalt) zouden we wo-ochtend om half 9 op kantoor kunnen afspreken, zodat we even kunnen voorbespreken.

Ik hoor het wel,
groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e

Verzonden: vrijdag 3 juni 2016 12:28

Aan: 5.1.2.e

Onderwerp: as dinsdag nodig voor overleg?

Zo niet dan werk ik wrs thuis. En bellen we. Kan dat?

Groetjes 5.1.2.e